Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 1989–1990

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

859

Vragen van de leden **Feenstra** (P.v.d.A.) en **Esselink** (C.D.A.) over *natuur- en milieu-educatie.* (Ingezonden 2 juli 1990)

1
Op welke wijze en in welke mate is inmiddels uitvoering gegeven aan de moties Esselink c.s.[1] en Feenstra c.s.[2] inzake uitbouw van natuur- en milieu-educatie?

2
Wanneer zal u als coördinerend bewindspersoon op dit gebied een uitwerking voor de natuur- en milieu-educatie presenteren?

3
Zal deze uitwerking conform de motie Feenstra c.s. de uitbouw in samenhang door de verschillende ministeries weergeven?

4
Op welke wijze kan en zal in afwachting van deze uitwerking de continuïteit van lopende projecten worden veilig gesteld?

[1] Motie 20 487 nr. 3, Esselink c.s.
[2] Motie 20 487 nr. 4, Feenstra c.s.

Antwoord

Antwoord van minister **Braks** (Landbouw, Natuurbeheer en Visserij). (Ontvangen 20 augustus 1990)

1
Door alle betrokken ministers is eind 1988 te kennen gegeven dat zal worden meegewerkt aan de opstelling van een interdepartementaal Raamplan Natuur- en Milieu-educatie. De voorbereiding daarvan werd in handen gelegd van de Interdepartementale Werkgroep Natuur- en Milieu-educatie (IWNME). In de loop van 1989 bleek dat de verschillen in taken, werkwijze en regelgeving tussen de departementen de opstelling van een samenhangend raamplan niet eenvoudig maakten. Bovendien werd duidelijk dat de opstelling van een educatief plan niet los kon worden gezien van andere belangrijke nota's en plannen (Nationaal Milieubeleidsplan, Natuurbeleidsplan, Derde Nota Waterhuishouding, Structuurschema Verkeer en Vervoer) die in dezelfde periode ontwikkeld werden. In verband hiermee is een extern organisatiebureau ingeschakeld om advies uit te brengen over de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om wel tot een dergelijk raamplan te kunnen komen. In grote lijnen constateert het organisatiebureau dat zowel een nadere definiëring van het begrip «natuur- en milieu-educatie» als een versterking van bevoegdheden en toerusting van de IWNME noodzakelijk zijn.
Naar aanleiding van het adviesrapport heb ik het initiatief genomen voor overleg ter versterking van de interdepartementale samenwerkingsbasis. De vertraging in de totstandkoming van het gezamenlijke raamplan betekent zeker niet dat geen uitvoering wordt gegeven aan de moties Esselink en Feenstra.

2
Vooruitlopend op een raamplan natuur- en milieu-educatie wordt thans een overzicht opgesteld van activiteiten en voornemens van de respectievelijke departementen. Dit «voortgangsbericht» zal U in het najaar bereiken. Voor de goede orde attendeer ik U erop dat voor het beleidsveld «natuur- en milieu-educatie» geen coördinerend ministerie is aangewezen. De betrokken ministers dragen dan ook gelijke verantwoordelijkheid voor de uitbouw van de natuur- en milieu-educatie, uiteraard in relatie tot de eigen beleidstaken. Wel is het zo dat voorzitterschap en secretariaat van de IWNME bij LNV berusten.

3
Het is de intentie van alle betrokken ministeries om in het Raamplan NME samenhang in de uitbouw tot uitdrukking te brengen.

4
Het later tot stand komen van de uitwerking betekent geen verandering van de huidige kaders en afspraken; extra inspanningen dezerzijds acht ik dan ook niet nodig om de continuïteit van lopende projecten veilig te stellen.

010859F
ISSN 0921 - 7398
SDU uitgeverij 's-Gravenhage 1990

1736